

MEDLEMSMØDE OM OVERENSKOMSTFORLIGET

Mandag den 14. maj kl. 18.30-20.30
i Kuben, Seminarieparken, Holbæk
inviteres alle medlemmer til
medlemsdebat om OK18

Oplæg ved Hans Junker, kredsformand og
Bjørn Hansen hovedstyrelsesmedlem, DLF
Spørgsmål og debat – alle er velkomne

Vel mødt
Kredsstyrelsen



NOK.ER.NOK18

Kære medlemmer

I dette lille ekstraordinære nyhedsbrev kan I på de næste sider læse om de enkelte kredsstyrelsesmedlemmers holdning til OK18-forliget.

I har også fået en mere overordnet orientering i nyhedsbrevet, som blev udsendt i sidste uge. Der vil også snart komme materiale udsendt fra Danmarks Lærerforening.

Det er - som det også fremgår af vores overvejelser - et rigtig svært valg, vi alle sammen står overfor, når vi skal afgive vores stemme.

Det er vores håb, at I vil deltage i medlemsdebatten både på lærerværelserne, i Faglig Klub og på vores medlemsmøde i Kuben d. 14. maj, så I efter at have vejet plusser og minusser op føler jer godt rustet til at give udtryk for jeres mening, når afstemningen går i gang.

Mange hilsner fra
Kredsstyrelsen

Holbæk Lærerkreds
Østre Havnevej 3
4300 Holbæk
5943 8103
052@dlf.org
www.052-dk

Åbningstider
Mandag 11-17
Tirsdag 10-17
Onsdag 10-15
Torsdag 10-15
Fredag 10-12



Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg er meget i tvivl om, hvad jeg skal stemme. Jeg havde klart forventet en konflikt og jeg var klar til den. Vi fik ikke indfriet det vigtigste af vores krav - vi fik ikke nogen arbejdstidsaftale. I stedet fik vi en kommission, som skal komme med anbefalinger. Det var hvad KL kunne gå med til - og det er i min optik slet ikke godt nok. Inden fredag var jeg totalt afklaret med at stemme nej, men efter at have hørt Bondos argumenter, må jeg indrømme, at jeg er blevet i tvivl. Måske er kommissionen vores eneste reelle mulighed for, at få en lille åbning for en arbejdstidsaftale. Måske vil kommissionens arbejde ende ud i tydelig evidens for, at vores rammer for at lykkes som lærere i Folkeskolen, bare ikke er gode nok. Jeg er bekymret for, om vi faktisk taber for meget, hvis vi vælger konflikten.

Samarbejdet med KL vil næppe blive forbedret, nok nærmere forværret og har vi "råd" til det? Det er jeg voldsomt i tvivl om. I skrivende stund hælder jeg nok mere til en lille ja, end et nej. Men der skal ikke herske nogen tvivl om, at det bliver et "ja - under protest". Konsekvenserne for et nej er for store til, at jeg tror det vil gavne os og folkeskolen.

Louise Hjelm Villadsen



Jeg ender med et meget lidt begejstret ja til forliget. Det lykkedes ikke at lande en aftale med KL på arbejdstiden. Det er skuffende, men i min optik helt forventeligt. Faktisk var jeg helt sikker på, at vi ville få endnu en konflikt og at Lov409 ville blive cementeret via et lovindgreb, måske med en mindre indrømmelse på en i realiteten ubrugelig halvårsnorm. Sådan endte det ikke. I stedet står vi med en aftale, der på alle områder undtaget et enkelt, er bedre end forventet – undtaget er altså arbejdstiden, som er endt i en kommission. Og det er et bedre alternativ. Et lovindgreb ville have lukket det hele ned, nu kan vi holde gryden i kog og forhåbentlig ende op med at få nogle anbefalinger, der kan bane vejen for en aftale vi kan leve og fungere med. Der er signaler fra den nye ledelse i KL der skaber et lille lys af håb i den retning. Det her er sidste chance for KL, for lærerne og for folkeskolen. Jeg har uendelig meget lyst til at stemme nej og vise min vrede og skuffelse overfor KL og deres manglende vilje til reelt at ville lærerne, men det vil kun bekræfte deres og desværre en stor del af det omgivende samfunds holdning til lærernes arbejdstid og kaste os ud i en meningsløs konflikt. Derfor stemmer jeg ja. Jeg stemmer ja til, at vi holder KL, vores egne forhandlere og ikke mindst resten af fagbevægelsens forhandlere op på deres ord om, at man vil have en aftale om lærernes arbejdstid. Og så måske også for at irritere dem i KL og derude der forventer at det bliver et nej.

Jesper Nielsen



Hvis jeg skal følge mit hjerte så bliver det et stort rungende NEJ! Når jeg så tænker tilbage på det der skete i 13, så tror jeg at det

bliver endnu værre at Lov 409 får lov til at stå. Og ingen ved hvor længe den kommer til at stå, med et nej fra os. Hvor længe kan vi klare os uden håb om forbedringer? Så derfor bliver det for mit vedkommende et lille og håbefuldt ja. Ja til en mulighed for forbedringer.

Hanne Kilt



JAJNE!
OK18

OK18 Ja eller nej?

Jeg har lyttet til, og har forståelse for, argumenterne for at stemme JA. Trods "de nye toner fra KL", ender det i et spørgsmål om tillid til KL, og den tillid har jeg svært ved at finde frem. Desuden så jeg gerne at det kommissorium der er udarbejdet, i endnu højere grad tog udgangspunkt i vores arbejdsliv, fordi jeg tror på at får vi ordentlige forhold vil vores engagement og motivation fordre den gode skole, det vil vi jo alle, hvis vi har rammerne til det. Måske var mine forventninger for høje fra starten, men jeg mener at det er og var et rimeligt krav, at vi som ALLE andre på arbejdsmarkedet, har en arbejdstidsaftale. Det ved jeg godt et NEJ ikke giver mig, og at et nej ikke er godt for det fremtidige samarbejde med KL. Men jeg KAN IKKE sige JA til en aftale, hvor jeg ikke får, det eneste jeg bad om.

Betina Elmdam



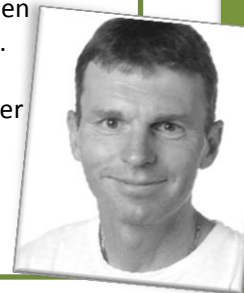
Det ender med et JA - under protest!

Jeg synes, det er ærgerligt, at vores modpart ikke vil lave en aftale med os. Vi skal have en arbejdstidsaftale lige som alle andre har det. Det vil for mig at se være med til at udvikle folkeskolen positivt. Det er skuffende, at vi fortsat skal have vores arbejdstid reguleret af Lov409. I Holbæk har vi godt nok fået en lokal arbejdstidsaftale, men jeg havde forventet, at man havde forhandlet sig frem til en central aftale for alle lærere. Jeg håber, at kommissionens arbejde, hvor begge parter deltager ligeværdigt, kan skabe rammen for gode og resultatgivende forhandlinger om en arbejdstidsaftale. En fremtidig aftale der kan være med til at give os gode rammer for et godt arbejdsliv. Jeg er meget skeptisk. Men når det alligevel må ende med et JA, er det fordi jeg ikke tror på, at vi kan konflikte os til et bedre resultat.

Annette Volfing Højager

OK18-forliget rummer mange af de elementer, som en ganske almindelig overenskomst indeholder. Forliget har dog ikke givet os som lærere det, vi har allermost brug for - nemlig en central arbejdstidsaftale. Det gør ondt og påvirker helt naturligt min opfattelse af det samlede forlig. Når jeg alligevel stemmer ja og opfordrer jer til at gøre det samme, så skyldes det en tro på, at et ja og en kommissions efterfølgende arbejde vil føre til, at vi senest i 2021 vil stå med en arbejdstidsaftale med fokus på de områder af arbejdstiden, som har den største betydning; nemlig forberedelsen og omfanget af andre opgaver. Et nej vil markere en manglende tiltro til KL, men det vil ikke give os den arbejdstidsaftale, vi så brændende ønsker os. Vi vil i stedet blive den eneste faggruppe, som skal ud i en konflikt. Efter lange overvejelser mener jeg derfor, at der er bedre perspektiv i et ja, som bygger på samarbejde og tro på, at begge parter ønsker en arbejdstidsaftale for lærerne!

Hans Junker, formand



Jeg ville så gerne være sikker på, hvad der er det bedste for os, og jeg er nervøs for, at det ikke er det bedste for os hvis det bliver et ja. Resultatet af forliget er ikke godt nok, men det bedste de kunne ende på efter lange forhandlinger. Alligevel ender det nok med, at jeg stemmer ja ved urafstemningen, for jeg tror ikke vi vinder noget ved et nej. Et nyt lovindgreb vil tage den sidste gnist ud af Folkeskolen.

Trine Bollhorn

JA/NEJ
OK18